

Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit

Prinses Máxima Centrum voor kinderoncologie B.V.

Datum

6 oktober 2026

Inleiding

De missie van het Prinses Máxima Centrum is het genezen van ieder kind met kanker met optimale kwaliteit van leven. Om deze missie na te streven is wetenschappelijk onderzoek van essentieel belang. Dit onderzoek moet op een gedegen en transparante manier plaatsvinden waarbij wetenschappelijke integriteit een randvoorwaarde is.

Binnen het Prinses Máxima Centrum rust op alle betrokkenen bij het onderzoek een eigen verantwoordelijkheid voor de instandhouding van de wetenschappelijke integriteit. De algemene beginselen van professioneel wetenschappelijk handelen dienen daartoe te allen tijde te worden nageleefd. In de meest actuele versie van de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke integriteit worden deze beginselen uitgewerkt. Deze worden door het Prinses Máxima Centrum onderschreven.

Eén van de middelen ter toetsing van de wetenschappelijke integriteit is het recht te klagen indien (het vermoeden bestaat dat) medewerkers van het Prinses Máxima Centrum de wetenschappelijke integriteit schenden. Het Prinses Máxima Centrum vindt het van groot belang dat klachten over wetenschappelijk handelen kenbaar worden gemaakt. Dat geeft het de mogelijkheid om een oplossing te vinden en helpt om de wetenschappelijke integriteit te waarborgen. Dit document beschrijft de klachtenregeling, die het Prinses Máxima Centrum hanteert inclusief de procedure voor de behandeling van een klacht.

Artikel 1. Definities

Voor de toepassing van het bij of krachtens deze klachtenregeling bepaalde, wordt verstaan onder:

- a. **Instelling:** het Prinses Máxima Centrum voor kinderoncologie B.V.;
- b. **Commissie:** de door de raad van bestuur ingestelde commissie wetenschappelijke integriteit ter behandeling van Klachten inzake mogelijke schending van de wetenschappelijke integriteit;
- c. **Gedragscode:** Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit;
- d. **Klachtenregeling:** de Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit;
- e. **Klacht:** een melding over (een vermoeden van) schending van de wetenschappelijke integriteit begaan door een Medewerker;
- f. **Klager:** degene die zich met een Klacht wendt tot de Commissie, al dan niet via de raad van bestuur of de vertrouwenspersoon;
- g. **Aangeklaagde:** de Medewerker van de Instelling over wiens gedraging een Klacht is ingediend;
- h. **Medewerker:** degene die een dienstverband heeft (gehad) bij de Instelling of die anderszins werkzaam is (geweest) onder verantwoordelijkheid van de Instelling;
- i. **Vertrouwenspersoon:** degene die als vertrouwenspersoon wetenschappelijke integriteit is benoemd door de raad van bestuur;
- j. **LOWI:** Landelijk Orgaan voor Wetenschappelijke Integriteit;
- k. **Voorzitter:** voorzitter van de commissie wetenschappelijke integriteit;
- l. **Secretaris:** ambtelijk secretaris van de commissie wetenschappelijke integriteit;

- m. **Group Leader:** leider of voormalig leider van een onderzoeksgroep;
- n. **Scientific Advisory Board:** de Wetenschappelijke Adviesraad van het Prinses Máxima Centrum;
- o. **Raad van commissarissen:** raad van commissarissen van het Prinses Máxima Centrum;
- p. **Raad van bestuur:** raad van bestuur van het Prinses Máxima Centrum.

Artikel 2. Doel van de Klachtenregeling

Met de Klachtenregeling wordt beoogd:

- a. De wetenschappelijke integriteit binnen het Prinses Máxima Centrum te bevorderen en verantwoordelijkheid te nemen voor het gedrag van elke onderzoeker, die binnen de muren van de Instelling wetenschappelijk werk verricht of heeft verricht;
- b. Een zorgvuldige en eerlijke procedure te bieden voor de behandeling van alle Klachten over de wetenschappelijke integriteit van haar onderzoekers;
- c. Recht te doen aan Klager(s) en de Aangeklaagde(n);
- d. Een mogelijkheid te creëren voor herstel van de relatie tussen Klager(s) en de Aangeklaagde(n) en de Instelling, gebaseerd op onderling vertrouwen en gelijkwaardigheid.

Artikel 3. Klachten

Artikel 3.1 Wijze van indienen van Klachten

- 1. Iedereen heeft het recht een Klacht in te dienen bij de Commissie, al dan niet via de raad van bestuur. Voordat een Klacht wordt ingediend kan Klager advies inwinnen bij een van de Vertrouwenspersonen, als bedoeld in artikel 4.1 van de Klachtenregeling.
- 2. Indien de Klacht betrekking heeft op een lid van de raad van bestuur, kan de Klacht worden ingediend bij de Commissie, al dan niet via de raad van commissarissen. In dat geval brengt de Commissie advies uit aan de raad van commissarissen en oefent deze de bevoegdheden uit van artikel 6.
- 3. Een Klager kan zijn Klacht schriftelijk bij de Commissie indienen.
- 4. Een Klacht die wordt ingediend bij de raad van bestuur wordt onverwijld doorgestuurd naar de Secretaris van de Commissie.
- 5. De raad van bestuur kan ook zonder dat een Klacht is ingediend de Commissie verzoeken een onderzoek in te stellen naar een veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit. In dat geval wordt de procedure zoals beschreven in de Klachtenregeling op gelijke wijze gevolgd.
- 6. Een anonieme Klacht wordt slechts in behandeling genomen als de Commissie daartoe aanleiding ziet omdat men van oordeel is dat:
 - a. zwaarwegende publieke belangen of zwaarwegende belangen van de Instelling of van betrokkenen daartoe aanleiding geven en
 - b. het feitenonderzoek zonder inbreng van Klager kan plaatsvinden.
- 7. Iedereen die is betrokken bij de behandeling van een Klacht is geheimhouding verschuldigd over al hetgeen hem/haar ten aanzien van de Klacht bekend is geworden. Deze geheimhoudingsplicht blijft gelden na bekendmaking van het definitieve oordeel.

Artikel 3.2 Medewerking

Iedereen is verplicht aan de Vertrouwenspersoon en de Commissie binnen de gestelde redelijke termijn alle medewerking te verlenen die zij redelijkerwijs kunnen vragen bij de uitoefening van hun bevoegdheden.

Artikel 4. Vertrouwenspersoon

Artikel 4.1 Taken van de Vertrouwenspersoon

De Vertrouwenspersoon:

- a. Fungeert als aanspreekpunt voor vragen en klachten over wetenschappelijke integriteit;
- b. Probeert, indien hij daartoe mogelijkheden ziet, te bemiddelen of klachten anderszins op te lossen;
- c. Wijst Klager de weg naar het indienen van een klacht bij de Commissie;
- d. Verleent desgevraagd bijstand tijdens de procedure;
- e. Verricht alleen handelingen met instemming van de Klager of de Aangeklaagde
- f. Treedt niet tegelijkertijd voor de Klager en de Aangeklaagde op.

Artikel 4.2 Benoeming van de Vertrouwenspersoon

1. De raad van bestuur benoemt twee of meer Vertrouwenspersonen voor een periode van vier jaar (gehoord hebbende de voorzitter van de Scientific Advisory Board). Herbenoeming voor een aansluitende periode van telkens vier jaar is mogelijk.
2. Voor benoeming is vereist:
 - a) het zijn van senior scientist met een duurzame verbinding bij het Máxima en lange ervaring in onderzoek en onderwijs;
 - b) het genieten van een onbesproken wetenschappelijke reputatie;
 - c) het kunnen omgaan met tegenstellingen en conflicten.
3. De raad van bestuur kan de benoeming tussentijds beëindigen:
 - a) op eigen verzoek van de Vertrouwenspersoon;
 - b) bij einde dienstverband;
 - c) wegens niet langer voldoen aan de vereisten voor benoembaarheid;
 - d) wegens disfunctioneren als Vertrouwenspersoon (gehoord hebbende de voorzitter van de Scientific Advisory Board).
4. Niet voor benoeming tot Vertrouwenspersoon komen in aanmerking de leden van de raad van commissarissen, de leden van de raad van bestuur en de directeuren bedrijfsvoering, pre-klinische en klinische research.

Artikel 4.3 Verantwoording en geheimhouding

1. De Vertrouwenspersonen leggen over hun werkzaamheden achteraf verantwoording af aan de raad van bestuur in een jaarlijkse rapportage ten behoeve van het jaarverslag van de Instelling, waarin in algemene termen verslag wordt gedaan van de verrichte activiteiten. Daarbij mag de rapportage niet tot personen herleidbaar zijn.

2. De Vertrouwenspersoon is geheimhouding verschuldigd over hetgeen hem/haar in die hoedanigheid bekend is geworden. Alleen met uitdrukkelijke toestemming van de Klager of Aangeklaagde kan hiervan worden afgeweken.

Artikel 5. De commissie wetenschappelijke integriteit

Artikel 5.1 Taken van de Commissie

De Commissie heeft de volgende taken:

- a. Het onderzoeken van Klachten en het komen tot een advies over de gegrondheid van de door de Commissie in behandeling genomen Klachten en het uitbrengen van advies aan de raad van bestuur;
- b. De Commissie onderneemt activiteiten om wetenschappelijk integriteit onder de aandacht te brengen en om schending daarvan te voorkomen. Ook adviseert de Commissie de raad van bestuur gevraagd en ongevraagd over het beleid van de Instelling op het gebied van schending van de wetenschappelijke integriteit naar aanleiding van de door de Commissie behandelde Klachten alsmede naar aanleiding van de uitkomst van de bij de Instelling binnengekomen Klachten die met behulp van bemiddeling zijn behandeld.

Artikel 5.2 Bevoegdheden

De Commissie heeft de volgende bevoegdheden:

- a. Het inwinnen van informatie bij alle werknemers en organen van de Instelling. Zij kan inzage verlangen in alle documentatie, inclusief data van het onderzoek waarop het onderzoek betrekking heeft, en correspondentie die zij voor de beoordeling van de Klacht van belang acht. Niet-publiek beschikbare delen van het wetenschappelijk onderzoek en de desbetreffende data moeten wanneer de Commissie dit noodzakelijk acht ter controle ter inzage worden gegeven aan twee door de Commissie daartoe aangewezen personen. Deze personen voeren de controle uit onder strikte geheimhouding en delen hun bevindingen alleen met de Commissie. De desbetreffende bevindingen zullen in het advies van de Commissie op een zodanige manier worden weergegeven dat de vertrouwelijkheid van het onderzoek of de data van het onderzoek niet worden geschaad.
- b. Het horen of raadplegen van getuigen en deskundigen, al dan niet verbonden aan de Instelling. Van het horen of de raadpleging wordt een verslag opgemaakt.
- c. Het horen of raadplegen van de Klager en de Aangeklaagde. Van het horen of de raadpleging wordt een verslag opgemaakt.

Artikel 5.3 Benoeming en samenstelling van de Commissie

1. De raad van bestuur stelt een commissie wetenschappelijke integriteit in (gehoord hebbende de voorzitter van de Scientific Advisory Board).
2. De Commissie wordt gevormd door de voorzitter en minimaal twee andere leden. Eén van de leden is jurist. De Commissie wordt ambtelijk ondersteund door een Secretaris. Daarnaast heeft de Commissie een plaatsvervangend voorzitter en een plaatsvervangend lid.
3. Voor benoeming van de (plaatsvervangend) voorzitter en de (plaatsvervangend) leden, niet zijnde de jurist is vereist:

- a) het zijn van Group Leader met een duurzame verbinding met het Máxima en lange ervaring in onderzoek en onderwijs;
 - b) het genieten van een onbesproken wetenschappelijke reputatie;
 - c) het kunnen omgaan met tegenstellingen en conflicten.
- 4. De raad van bestuur houdt voor een evenwichtige samenstelling van de Commissie rekening met gender en onderzoeksgebied (preklinisch en klinisch) van de leden.
 - 5. De (plaatsvervangend) voorzitter en de (plaatsvervangend) leden van de Commissie worden door de raad van bestuur voor een periode van vier jaar benoemd. Herbenoeming voor een aansluitende periode van telkens vier jaar is mogelijk.
 - 6. De raad van bestuur kan de benoeming tussentijds beëindigen:
 - a) op eigen verzoek van het betreffende commissielid
 - b) wegens niet langer voldoen aan de vereisten voor benoembaarheid;
 - c) wegens disfunctioneren als commissielid (gehoord hebbende de voorzitter van de Scientific Advisory Board).
 - 7. Niet voor benoeming tot voorzitter of lid van de Commissie komen in aanmerking de leden van de raad van commissarissen, de leden van de raad van bestuur, de directeuren bedrijfsvoering, pre-klinische en klinische research en de Vertrouwenspersoon.

Artikel 5.4 Werkwijze

- 1. Voor zover de werkwijze van de Commissie niet in deze Klachtenregeling of in de interne procedure van de Commissie is vastgelegd, wordt deze bepaald door de voorzitter.
- 2. Bij de behandeling van een Klacht zijn tenminste de voorzitter of plaatsvervangend voorzitter en twee leden, waaronder het lid-jurist, betrokken. De voorzitter bepaalt per Klacht welke leden van de Commissie de betreffende Klacht behandelen.
- 3. Leden van de Commissie die op enigerlei wijze betrokken zijn bij de personen of feiten waarop de Klacht betrekking heeft, komen niet in aanmerking voor de behandeling van een Klacht.

Artikel 5.5 Verantwoording en geheimhouding

- 1. De Commissie legt over haar werkzaamheden achteraf verantwoording af aan de raad van bestuur in een jaarlijkse rapportage ten behoeve van het jaarverslag van de Instelling.
- 2. De leden en de Secretaris van de Commissie en eventuele geraadpleegde deskundigen zijn geheimhouding verschuldigd over al hetgeen hen uit hoofde van hun betrokkenheid bij de Commissie ter kennis is gekomen. Deze geheimhoudingsplicht blijft na bekendmaking van het definitieve oordeel gelden.
- 3. Zij dragen zelf zorg voor deugdelijke archivering en vernietiging van stukken van de Commissie. De Secretaris beheert het archief van de Commissie.

Artikel 6 De procedure

Artikel 6.1 Start van de procedure en ontvankelijkheid

- 1. Na ontvangst van de Klacht deelt de Commissie de Klager en Aangeklaagde binnen twee weken schriftelijk mee dat zij de Klacht heeft ontvangen en informeert zij de betrokkenen over de door haar te volgen procedure en over de inhoud van de Klacht.

2. De Commissie beoordeelt de ontvankelijkheid van de Klacht onder meer aan de hand van de volgende criteria:
 - a. duidelijke omschrijving van de (vermoede) Schending van de wetenschappelijke integriteit door een of meer bepaalde Medewerkers van de Instelling;
 - b. de daarop betrekking hebbende schriftelijke stukken of andere bewijsmiddelen;
 - c. vermelding van naam, functie en contactgegevens van Klager, tenzij artikel 3.1, zesde lid van toepassing is.
3. Wanneer de Klacht niet voldoet aan de criteria uit het tweede lid kan de Commissie Klager de gelegenheid bieden de Klacht aan te vullen binnen een door haar gestelde termijn.
4. De Commissie is bevoegd het bestuur te adviseren een Klacht niet in behandeling te nemen indien:
 - a. De veronderstelde schending naar haar oordeel te lang geleden heeft plaatsgevonden of Klager onredelijk lang heeft gewacht met het indienen van de Klacht; in beginsel is daarvan sprake als de veronderstelde schending meer dan tien jaar geleden heeft plaatsgevonden.
 - b. De Klacht al eerder door haar of een soortgelijke Commissie is onderzocht.
5. De Commissie is eveneens bevoegd het bestuur te adviseren een Klacht niet in behandeling te nemen als zij op grond van een eerste beoordeling tot de conclusie is gekomen dat
 - a. de Klacht kennelijk ongegrond is;
 - b. de Klacht kennelijk van onvoldoende belang is;
 - c. de Klacht uitsluitend een professioneel verschil van opvattingen betreft;
 - d. de Klacht slechts is terug te voeren op een arbeidsconflict.
6. De Commissie oordeelt binnen drie weken na ontvangst van de Klacht over de ontvankelijkheid van de Klacht. Indien zij tot niet-ontvankelijkheid concludeert, brengt zij daarover terstond advies uit aan de raad van bestuur.

De raad van bestuur beslist vervolgens zo snel mogelijk over de ontvankelijkheid van de Klacht en stuurt zijn beslissing aan Klager en Aangeklaagde. Als wordt besloten om niet tot inhoudelijke behandeling over te gaan, is dit een aanvankelijk oordeel als bedoeld in artikel 6.3, eerste lid. Als de raad van bestuur beslist tot inhoudelijke behandeling, gaat de Commissie over tot inhoudelijke behandeling.

Artikel 6.2 Inhoudelijke behandeling

1. Indien de Commissie de Klacht ontvankelijk acht wordt dit gemeld aan de raad van bestuur en gaat zij over tot inhoudelijke behandeling.
2. Klager en Aangeklaagde kunnen zich in de procedure laten bijstaan door een van de Vertrouwenspersonen als bedoeld in artikel 4.1, of door een andere persoon.
3. De Commissie vraagt aanvullende stukken op bij Aangeklaagde(n) en stelt Aangeklaagde(n) in de gelegenheid een reactie in te dienen naar aanleiding van de Klacht.
4. De Commissie hoort de naar haar oordeel in aanmerking komende betrokkenen bij de Klacht, onder wie in ieder geval Klager en Aangeklaagde. Van het horen wordt een verslag opgemaakt. De Commissie stelt Klager, respectievelijk Aangeklaagde in de gelegenheid feitelijke onjuistheden in het verslag te corrigeren. Tijdens het horen kunnen de Klager en de Aangeklaagde zich laten bijstaan, maar zich niet laten vertegenwoordigen.
5. De Commissie hoort Klager en Aangeklaagde afzonderlijk en in persoon. De Commissie kan besluiten dat Klager en Aangeklaagde in elkaars aanwezigheid worden gehoord. Indien het

horen afzonderlijk plaatsvindt, stelt de Commissie Klager en Aangeklaagde door toezending van het schriftelijke verslag op de hoogte van het verhandelde tijdens het horen buiten hun aanwezigheid.

6. De Commissie kan getuigen en deskundigen horen.
7. De zittingen van de Commissie zijn niet openbaar.
8. Alle relevante informatie die de Commissie verzamelt, wordt ter beschikking gesteld aan alle betrokkenen, tenzij de Commissie om gewichtige redenen aanleiding ziet om van deze regel af te wijken. Dit wordt gemotiveerd in het advies weergegeven.
9. Binnen tien weken nadat is overgegaan tot inhoudelijke beoordeling van de klacht brengt de Commissie een rapport van bevindingen en een advies over de gegrondheid van de klacht uit aan de raad van bestuur. Daarbij maakt zij gebruik van de wegingscriteria die zijn opgenomen in de Gedragscode. De termijn van 10 weken kan door de Commissie met vier weken worden verlengd. Zij doet daarvan schriftelijk met redenen omkleed een mededeling aan de Klager, Aangeklaagde en de raad van bestuur. Verdere verlenging is mogelijk voor zover betrokkenen daarmee schriftelijk instemmen.
10. In het advies van de Commissie is ten minste opgenomen:
 - a) Een beschrijving van de gevolgde procedure;
 - b) Een beschrijving van de standpunten van de betrokkenen, alsmede de zienswijze van eventueel geraadpleegde getuigen en/of deskundigen;
 - c) Of de Klacht naar oordeel van de Commissie gegrond of ongegrond is en, in geval van gegrondbevinding, welke van de kwalificaties als bedoeld in de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit daar naar haar oordeel aan moet worden toegekend;
 - d) De motivering van het oordeel van de Commissie.
11. Het rapport van bevindingen, noch het advies is openbaar. De Secretaris van de Commissie stelt een geanonimiseerde, voor openbaarmaking bestemde samenvatting van haar bevindingen en advies ter beschikking aan de Raad van Bestuur.

Artikel 6.3 Vervolg procedure

1. Binnen vier weken na ontvangst van het advies van de Commissie stelt de raad van bestuur zijn aanvankelijk oordeel vast. De raad van bestuur stelt Klager en Aangeklaagde hiervan terstond schriftelijk in kennis. Het advies van de Commissie wordt meegezonden met het aanvankelijk oordeel.
2. Binnen zes weken na dagtekening van het aanvankelijk oordeel kunnen Klager, Aangeklaagde en eventuele andere belanghebbenden aan het LOWI verzoeken advies uit te brengen over het aanvankelijk oordeel van de raad van bestuur, voor zover dit de schending van de wetenschappelijke integriteit betreft. De Commissie zendt desgevraagd terstond alle op de Klacht betrekking hebbende stukken in afschrift aan het LOWI.
3. Indien door Klager of Aangeklaagde niet om advies van het LOWI is gevraagd binnen de onder lid 2 genoemde termijn, stelt de raad van bestuur zijn definitieve oordeel over de Klacht vast.
4. Indien het advies van het LOWI is gevraagd, betreft de raad van bestuur het advies van het LOWI in zijn oordeel.

Artikel 7. Publicatie

Na afronding van de procedure draagt de raad van bestuur zorg voor publicatie van de openbare samenvatting, als bedoeld in artikel 6.2, twaalfde lid en het geanonimiseerde oordeel van de raad van bestuur.

Artikel 8. Pers

Mededelingen aan de pers over een Klacht geschieden door de afdeling Corporate Communicatie op verzoek van de raad van bestuur, na overleg met de direct betrokken Medewerker(s) van de Instelling en de Commissie, alsmede met toestemming van Klager en Aangeklaagde.

Indien de belangen van het Prinses Máxima Centrum zo groot zijn dat weigeren van toestemming niet is gerechtvaardigd, kunnen zonder toestemming van betrokkenen, Klager en Aangeklaagde(n) mededelingen aan de pers worden gedaan. De afdeling Corporate Communicatie informeert betrokkenen, Klager en Aangeklaagde op voorhand over de publicatie.

Het recht op geven van toestemming door de Klager en Aangeklaagde(n) vervalt eveneens als Klager dan wel Aangeklaagde(n) zelf de pers heeft/hebben gezocht.

Artikel 9. Bescherming van betrokkenen

Het bestuur van de Instelling zorgt dat de rechten van Klager en Aangeklaagde worden beschermd en dat zij in hun loopbaanperspectieven of anderszins geen onnodig nadeel ondervinden. Hetzelfde geldt voor getuigen, deskundigen, de vertrouwenspersonen of de commissieleden.

Artikel 10. Inwerkingtreding en bekendmaking Klachtenregeling

Deze Klachtenregeling is vastgesteld door de raad van bestuur van het Prinses Máxima Centrum op 6 oktober 2026 en treedt in werking op 6 oktober 2026. Deze regeling vervangt alle voorgaande klachtenregelingen op het gebied van wetenschappelijke integriteit voor zover het Klachten betreft die zijn ingediend op of na deze datum. Deze Klachtenregeling wordt gepubliceerd op de website van het Prinses Máxima Centrum.